

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

08.10.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о међународном превозу у друмском саобраћају садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/ 2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о међународном превозу у друмском саобраћају, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство за инфраструктуру, под бројем: 011-00-00092/2009-01, од дана: 05.08.2009. године, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство за инфраструктуру доставило на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о међународном превозу у друмском саобраћају, са Образложењем и прилогом Анализа ефеката прописа.

Обрађивач прописа је, поред првобитног Образложења и прилога Анализа ефеката прописа, Савету доставио и накнадно урађену анализу појединих предложених решења. Обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005) и у том смислу испунио формалне услове прописане наведеним одредбама.

Анализирајући сам текст Нацрта закона, Савет је идентификовао одређена решења која могу имати негативне ефекте у пракси. У претходним консултацијама, обрађивач прописа је прихватио низ примедби Савета и уградио их у текст Нацрта закона који је накнадно достављен Савету, и то:

- Прецизирана је дефиниција дозволе за међународни превоз путника или ствари у члану 1. Нацрта закона, на сугестију Савета да се изврши прецизирање у смислу да се овом дозволом домаћем превознику омогућује кретање путевима на

територији Републике Србије приликом обављања превоза у међународном друмском саобраћају.

- Допуњен је члан 2. Нацрта закона, на сугестију Савета да је потребно навести на којим језицима уговори о раду, оверене фотокопије уговора о раду, односно потврде о радном односу домаћих и страних превозника, који се налазе у возилу којим се обавља међународни јавни превоз, морају да гласе, као и на ком језику морају да гласе уговор о закупу возила, односно оверена фотокопија уговора о закупу возила којим домаћи или страни превозник обавља међународни јавни превоз. У истом смислу допуњен је и члан 3. Нацрта закона који регулише обављање међународног јавног превоза на основу ЦЕМТ дозволе између места утовара и места истовара у току целокупног превозног пута натовареног или празног возила.

- На сугестију Савета да се прецизира о којој важећој потврди за возило је реч у члану 3. Нацрта закона који регулише да се сматра да страни превозник који обавља међународни јавни превоз ствари нема ЦЕМТ дозволу ако уз дозволу нема одговарајућу важећу потврду за возило, обрађивач прописа је дефинисао потврду за возило у члану 1. Нацрта закона.

- На питање Савета да ли је у члану 2. Нацрта закона, којим се додаје нови став 9. у члану 4. Закона и који прописује обавезу да се у возилу домаћег превозника којим се обавља међународни јавни превоз налази лиценца возача издата у складу са директивом број 2003/59 ЕЦ, односно оверена фотокопија лиценце возача, реч о истој лиценци која је издата у складу са законом којим се уређује безбедност саобраћаја на путевима, обрађивач прописа је прецизирао наведени члан Нацрта закона у овом смислу.

Од позива Савета који су се односили на потребу додатног образлагања појединих предложених решења од стране обрађивача прописа у смислу разлога из којих се определио управо за та предложена решења, обрађивач прописа је доставио следећа образложења:

- На питање Савета из којих разлога се и овим Законом дефинише путни налог, обрађивач прописа је образложио да се обавезе превозника у погледу путног налога у унутрашњем превозу у друмском саобраћају не могу примењивати на превознике у међународном превозу у друмском саобраћају, те да, ако путни налог не би био дефинисан и у овом закону, у том случају превозницима у међународном превозу у друмском саобраћају не би било могуће наметнути обавезу у погледу путних налога, што би их довело у повољнији положај у односу на превознике у унутрашњем превозу.

- На питање Савета из којих разлога се намеће обавеза поседовања уговора о раду возача, односно оверена фотокопија уговора о раду, односно потврда о радном односу закљученог између возача и превозника, у возилу домаћег или страног превозника којим се обавља међународни јавни превоз, обрађивач прописа је предочио да је та обавеза преузета из Резолуције ЦЕМТ, а да путни налог није доказ о радном статусу возача у односу на послодавца – превозника.

Иако је Савет добио додатна образложења од обрађивача прописа, позивамо обрађивача прописа да још једном размотри следеће сугестије:

1. Чланом 6. Нацрта закона мења се и допуњује члан 13. Закона, тако што поред стучне оспособљености у виду најмање IV степен стручне спреме техничког смера, уводи и лиценцу коју мора испуњавати директор предузећа или одговорно лице. **Чланом 7. Нацрта закона** се после члана 13. Закона додаје нови члан 13А. и прописује стручну обуку за обављање послова директора или одговорног лица коју врше привредна друштва и друга правна лица на основу лиценце за стручну обуку.

С обзиром да предложено решење предвиђа повећање обавеза и трошкова привредним субјектима који се баве делатношћу међународног јавног превоза у друмском саобраћају, Савет је позвао обрађивача прописа да образложи предложено решење. Обрађивач прописа је доставио образложење предложених решења, где је навео да је прописано решење у складу са Директивом 96/26/ЕЦ и Директивом 98/76/ЕЦ, као и какво је актуелно стање на тржишту међународног превоза у друмском саобраћају у овом сегменту.

Подсећамо да је намера обрађивача прописа да се Нацрт закона о изменама и допунама Закона о превозу у међународном друмском саобраћају донесе по хитном поступку. Имајући у виду ту чињеницу, као и то да Република Србија у овом тренутку није у обавези да врши усклађивање са поменутим директивама, односно да би наше законодавство требало да буде оптимални начин примене конкретних смерница из директива, **Савет сматра да је обрађивач прописа преузео најригидније решење.** У том смислу, позивамо обрађивача прописа да, у складу са могућностима, преиспита ово предложено решење или бар одложи примену истог. Обрађивачу прописа стоји на располагању и алтернатива да ово питање буде регулисано новим законом о међународном превозу у друмском саобраћају, чија је израда, према наводима обрађивача прописа, у току.

2. Чланом 16. Нацрта закона врши се допуна члана 59. Закона новим овлашћењима републичког инспектора за друмски саобраћај у области међународног превоза. Допуњена је и измењена тачка 3. става 1. члана 59. Закона, тако што поред овлашћења инспектора да забрани страном превознику који нема у теретном возилу оригинал важеће дозволе за међународни јавни превоз ствари или оригинал друге одговарајуће исправе, даље кретање српским путевима, може да наложи и да се ствари које су у одвозу из Републике Србије истоваре у месту утовара, а теретно возило спроведе – упуту на гранични прелаз на коме је ушло, односно да се ствари које су у довозу за Републику Србију истоваре у место одредишта, а теретно возило спроведе - упуту на гранични прелаз на коме је ушло.

Савет је скренуо пажњу обрађивачу прописа да **ово решење формулисано на поменути начин, уствари, омогућава страним превозницима који обављају превоз у довозу и који чине прекршај, да заврше започети превоз, без санкционисања.** Претпостављамо да је намера обрађивача прописа била да се евентуални прекршаји избегну неким видом санкционисања. Међутим, пошто се на овакав начин не може постићи сврха прописивања овакве мере, остајемо при примедби да би требало кориговати уочени недостатак, иако је

обрађивач прописа истакао да је у непосредној сарадњи са Сектором за царински систем и политику Министарства финансија, овлашћење инспектора усклађено са Царинским законом.

Иста примедба Савета односи се и на **нову тачку 10. додату ставу 1. члана 59. Закона.**

На питање из Анализе ефеката прописа да ли су заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Нацрту закона, обрађивач прописа је навео да су привредни субјекти који се баве делатношћу међународног превоза у друмском саобраћају и пружања станичних услуга у тој врсти превоза, преко својих представника и удружења, имали прилику да се изјасне о Нацрту закона на састанцима које је организовало Министарство надлежно за послове саобраћаја. Савет скреће пажњу обрађивачу прописа да би одговор на ово питање требало да садржи детаљне информације о томе када су састанци одржавани, које конкретне заинтересоване стране су консултоване, које су предлоге и сугестије упутиле обрађивачу прописа, које су од добијених предлога и примедби усвојене и уграђене у текст Нацрта закона, а које нису и из којих разлога. Такође, потребно је навести и информације о јавној расправи, ако је одржана, а ако није – предочити разлоге због којих иста није одржана.

Овом приликом, Савет се фокусирао само на актуелне измене и допуне предложене Нацртом закона о изменама и допунама Закона о међународном превозу у друмском саобраћају. Напомињемо да је Савет добио информацију од обрађивача прописа да је у току израда новог нацрта закона којим ће се уредити међународни превоз у друмском саобраћају. Пошто је Савет обрађивачу прописа указао на низ других проблема у вези са применом важећег Закона о међународном превозу у друмском саобраћају, Савет изражава наду да ће питања која нису била предмет измена и допуна у Нацрту закона бити адекватно регулисана новим законом. Обрађивачу прописа ће конкретни предлози, који би требало да елиминишу негативне ефекте у примени важећег закона у пракси, бити регулисана на адекватан начин и отклонити постојеће баријере.

Савет за регулаторну реформу констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о међународном превозу у друмском саобраћају, који је Савету за регулаторну реформу поднело на мишљење Министарство за инфраструктуру, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005).



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Млађан Динкић

